

# opinión

## HACE 25 AÑOS

El Parlamento chino reforma la Constitución política del país, con una cláusula que establece que la propiedad privada obtenida legalmente es inviolable. La misma incluye el respeto a los derechos humanos.

## La Prensa

FUNDADO EN 1980  
Miembro de la Sociedad Interamericana de Prensa

**PRESIDENTE**  
Fernando Berguido

**PRESIDENTE FUNDADOR**  
I. Roberto Eisenmann Jr.  
**DIRECTORES EMÉRITOS**  
Winston Robles  
Guillermo Sánchez Borbón

**DIRECTORA**  
Siasca Salcedo S.

**SUBDIRECTOR**  
Ricardo Lombana

**EDITORES:**  
Gionela Jordán y Cecilia Fonseca,  
(Jefas de Información), Rolando Rodríguez B.  
(Fin de Semana), Juan Luis Batista (Política),  
Jovanka Guardia (Sociales), Mariánella Ferrer  
(Judiciales), Daniel Rodríguez (Nacionales),  
Liz Carrasco (Opinión), Rafael Calvo (Deportes),  
Rosina Ynzenga (Mundo) Diego Quijano  
(Negocios), Tamara del Moral (Vivir +),  
Lourdes de Obaldía (Diseño), Edwards Santos  
(Fotografía), Yasmina Reyes (Defensora del  
Lector), Luzmila de Flamarique (Corrección)

**GERENTE GENERAL ENCARGADO:**  
César A. Tribaldós Giráldez  
**GERENTES:** María E. de García de Paredes  
(Finanzas), Irma de Real (Comercialización),  
Juan Carlos Planells (Operaciones),  
Julio Moltó (Nuevos Medios)

La opinión de **La Prensa** se expresa únicamente  
en el **HoyxHoy**. Los artículos de opinión así  
como las caricaturas son responsabilidad  
exclusiva de sus autores.

**REDACCIÓN:** 221-7515 - **PUBLICIDAD:** 323-7400  
**ADMINISTRACIÓN:** 221-7537 - **SUSCRIPCIONES:**  
222-9030 - **SUPLEMENTOS:** 323-7264

[OPINIÓN DE VIC]



## PROPUESTAS.

# Construyendo un nuevo país

I. Roberto Eisenmann, Jr.

Vivimos en un nuevo Panamá-económico, pero es uno que convive con un viejo Panamá-social preñado de injusticias y exclusiones hartas peligrosas.

Está comprobado ya de sobra que es necesario el crecimiento económico para alcanzar el desarrollo, pero está igualmente comprobado que el mercado solo no resuelve injusticias. Hace falta la intervención del Estado para empujar la inclusión... y también hace falta el liderazgo de la sociedad militante para empujar al Gobierno hacia la justicia económica y social.

Este liderazgo de la sociedad debe contar con el activo liderazgo del sector económico naturalmente más favorecido por el crecimiento económico. Dicho en otras palabras: se requiere del liderazgo social de exitosos empresarios con sentido social de patria.

No aspiro a empresarios con corazones sociales blandos, pues en su mayoría pocos son exitosos; esa no

es la función del empresario. Aspiro a que exista un buen grupo de empresarios que por razones egoístas de competitividad económica vean como imperativo aumentar su mercado (convirtiendo a los pobres excluidos en incluidos consumidores) procurando la mayor estabilidad del mercado dentro del cual se agitan, ayudando a lograr un "país diamante" (la punta superior y la inferior con pocos pobres y pocos ricos, y en el medio una enorme y vibrante clase media).

En los últimos años -y debido a ventas y fusiones de grandes empresas panameñas- se han formado unas fortunas líquidas jamás antes vistas en nuestro país. Solo la operación Banco del Istmo-HSBC produjo 300 millonarios panameños con una decena de grupos convertidos en mega-millonarios.

Es lógico suponer que muchos de los favorecidos están haciendo las tradicionales donaciones asistenciales que son importantes. Otros en sus empresas están sumados a proyectos de "responsabilidad social empresarial", importante pro-

yecto que suscribo desde hace décadas. Todo esto es importante, pero no es suficiente para realmente impactar la peligrosa exclusión del 40% de nuestra población.

Creo necesario que las personas favorecidas con estas mega operaciones de venta y fusiones, en su intimidad saquen cuentas de lo máximo que puedan necesitar para vivir cómodamente el resto de sus vidas sobre la tierra, y comprendan que más allá de esta cifra el dinero sobrante tiene para ellos "0" valor... sí... así como lo ven: "0" valor, y que por el otro lado ese dinero invertido en proyectos autosostenibles de impacto social puede cambiar nuestro país para que sus nietos y bisnietos reciban un país estable, un país "diamante".

Y ¿cómo se hace esto?... formando un grupo o fundación con donaciones anónimas (las donaciones con bombos y platillos son con intención publicitaria, con objetivo de producir utilidades o para alimentar egos) con un par de profesionales conocedores de los proyectos y de cómo medir objetivamente su

impacto. Ahora contamos adicionalmente con un consenso nacional que describe proyectos específicos por provincia y comarca, con métodos de seguimiento y financiamiento del 35% de los aportes del Canal. Esto hace posible una acción conjunta público-privada con la energía, vigor y eficacia de una empresa privada con sentido de Patria.

Pienso en proyectos como las granjas sostenibles (hay 325 operando, pero el proyecto es para 3 mil y solo cuesta 10 mil dólares iniciar una granja que continúa en forma sostenible. Una escuela experimental en cada provincia (pública-privada) ofreciéndole total libertad a maestros-padres-estudiantes de organizar su currículo y operación.

Que se reúnan las nueve escuelas provinciales cada tres meses para comparar experimentos y resultados. Así, se le hace un *by pass* a la mole burocrática del Ministerio y quizás salga -por ejemplo real- lo que deben ser las escuelas públicas hacia el futuro.

Pienso en el adicionar fondos a

Senacyt para lograr un incremento geométrico en maestrías y doctorados en las mejores universidades del mundo. Los escogidos por méritos educativos serían una representación geográfica y social de la República.

Así podríamos ir armando los 100 proyectos de Estado que cambiarían el país.

Ofrezco los salones de la Fundación para el Desarrollo de la Libertad Ciudadana y la orientación de directivos nuestros, incluido el Dr. Stanley Muschett, quien fue el responsable de la concertación en provincias y comarcas, así que tiene frescas las necesidades y los liderazgos de cada comunidad. Hoy dirige el programa de responsabilidad social de una gran empresa.

Espero llamadas (que mantendré confidenciales) de aquellos individuos o grupos dispuestos a aportar un millón de dólares o más para un nuevo plan de gran impacto nacional. Llamar al 6616-4636.

El autor es presidente de la fundación para el Desarrollo de la Libertad Ciudadana

## TEMOR A LA RECESIÓN.

# El origen de un dilema económico

Gustavo A. Valderrama R.

La economía mundial sigue con pronóstico reservado, pero ¿por qué algunos hablan de recesión, otros de desaceleración y otros cuantos solo de correcciones? Para iniciar, aclaremos que la diferencia de los términos, sin entrar en detalle técnico, se debe a la profundidad en tiempo de recuperación y cuantía de las pérdidas. Ya de por sí los mayores bancos de inversión y otras tantas instituciones financieras de corte tradicional han declarado previsiones por posibles pérdidas en más de 40 mil millones de dólares, y hablamos de Bear Stearn, Citigroup, JP Morgan, Deutsche Bank, BNP Paribas y otros tantos que decidieron invertir en valores relacionados con hipotecas *subprime*. Para agravar la situación, los precios en el ámbito mundial están en aumento, dejando muy poco margen para que las tasas de interés puedan ser una herramienta de fácil alcance; la pregunta es: ¿Cómo llegamos a

esto? A continuación, paso a realizar un análisis positivo muy resumido (por motivos de espacio), de lo que desde mi punto de vista ha ocasionado este complejo panorama.

El 20 de marzo de 2003 Estados Unidos decide invadir Irak, para ese momento venían en franca recuperación de la crisis del año 2001; el precio del petróleo rondaba los 24 dólares, las tasas de fondos federales, el 1% y un superávit fiscal dejado por el presidente Clinton cercano a 500 mil millones de dólares. Para dinamizar la economía, el nuevo presidente Bush decidió reducir los impuestos sin alterar el gasto público, lo que generó un gran dinamismo en el consumo de las familias (Estados Unidos representa el 20% del consumo mundial).

Con la guerra se produjeron dos acontecimientos simultáneos: se elevaron las expectativas por el petróleo y se produjo el gasto más elevado del Gobierno americano. Consecuentemente, el inicio de la guerra ocasionó un desajuste en el

suministro del crudo elevando sus precios. Pero la guerra rápidamente pasa a segundo plano, no así las expectativas y la demanda por el petróleo, provocada en esencia por una política fiscal expansionista (es decir, mantuvo el gasto fiscal elevado).

Los precios alcanzados por el petróleo lograron máximos históricos y generaron ganancias récord para las petroleras y los países exportadores; esto generó la reaparición de los petrodólares, produciendo una gran liquidez a los bancos. Ahora bien, para los bancos, tener exceso de liquidez puede llegar a ser tan peligroso como no tenerlo debido a que el dinero necesita circular para que sea rentable, de ahí que poco a poco los bancos decidan elevar el riesgo de las inversiones, iniciando muchos la compra de activos financieros que respaldaban las hipotecas de alto riesgo y las llamadas compras apalancadas.

En simultáneo, se da una expansión en el campo de investigación y

desarrollo del biocombustible producto de los constantes aumentos del petróleo y la gran necesidad de energía que requiere el desarrollo tecnológico, generando el aumento de la demanda por granos utilizables para este fin, como es el caso del maíz.

Con el transcurrir del tiempo la demanda por el maíz atrajo el interés de productores de otros cultivos (soya, cereales) desplazando la siembra de granos, creando una escasez relativa y a la vez elevando sus precios. Los granos tienen la particularidad de ser utilizados para muchos fines: de alimento humano, de animales y como materia prima para productos elaborados, incidiendo en la demanda y oferta de una serie de productos que se abastecen de éstos.

Ahora bien, la razón del dilema estadounidense es que al enfrentar procesos inflacionarios la Reserva Federal (FED, por sus siglas en inglés) reacciona elevando las tasas de fondos federales (tasas a muy corto plazo) para incidir en la demanda y,

con esto, la presión sobre los precios. Ahora la FED ha decidido bajar las tasas para ayudar al mercado financiero, pero es probable que esté dejando de lado la enorme liquidez del sistema (al parecer prevalece el temor a la recesión). Hoy, con datos tales como: la tasa de desempleo en 4.6%, las tasas de los fondos federales en 4.5% (con probabilidades de seguir bajando) y una demanda de consumo que aún no cede, nos refleja que la estructura coyuntural de la economía estadounidense no es sostenible por mucho tiempo. Lo que indica altas probabilidades de que próximamente tanto las políticas monetarias como fiscales deban ser modificadas, afectando la demanda de consumo, el empleo y paulatinamente reduciendo la demanda global y los precios comenzarían a caer. Estados Unidos está en un dilema. El temor es que la tormenta sea más fuerte y dure más de lo esperado.

El autor es economista