



# opinión

## HACE 25 AÑOS

El presidente del CoNEP, Dulcideo González, pidió la intervención de la Organización Mundial de la Salud para determinar hasta dónde el escándalo financiero de la CSS había afectado los recursos de esa institución.

## La Prensa

FUNDADO EN 1980  
Miembro de la Sociedad Interamericana de Prensa

**PRESIDENTE**  
Fernando Berguido

**PRESIDENTE FUNDADOR**  
I. Roberto Eisenmann Jr.  
**DIRECTORES EMÉRITOS**  
Winston Robles  
Guillermo Sánchez Borbón

**DIRECTORA**  
Siaska Salcedo S.

**SUBDIRECTOR**  
Ricardo Lombana

**EDITORES:**  
Gionela Jordán y Cecilia Fonseca,  
(Jefas de Información), Rolando Rodríguez B.  
(Fin de Semana), Juan Luis Baista (Política),  
Jovanka Guardia (Sociales), Mariánella Ferrer  
(Judiciales), Daniel Rodríguez (Nacionales),  
Nubia Aparicio (Opinión), Rafael Calvo (Deportes),  
Rosina Ynzenga (Mundo) Diego Quijano  
(Negocios), Tamara del Moral (Vivir +),  
Lourdes de Obaldía (Diseño), Edwards Santos  
(Fotografía), Yasmína Reyes (Defensora del  
Lector), Luzmila de Flamarique (Corrección)

**GERENTE GENERAL ENCARGADO:**  
César A. Tribaldós Giráldez  
**GERENTES:** María E. de García de Paredes  
(Finanzas), Irma de Real (Comercialización),  
Juan Carlos Planells (Operaciones),  
Julio Molto (Nuevos Medios)

La opinión de **La Prensa** se expresa únicamente  
en el **HoyHoy**. Los artículos de opinión así  
como las caricaturas son responsabilidad  
exclusiva de sus autores.

**REDACCIÓN:** 221-7515 - **PUBLICIDAD:** 323-7400  
**ADMINISTRACIÓN:** 221-7537 - **SUSCRIPCIONES:**  
222-9030 - **SUPLEMENTOS:** 323-7264

[OPINIÓN DE RAC]



## SALUD.

# ¿Por qué un Instituto de Desarrollo Humano y Práctica Clínica?

Franklin Espino H.

Una vez se defina el sistema de salud desde su cobertura universal (equidad, solidaridad) y el modelo económico (sostenibilidad financiera), es prioritario trabajar en el recurso humano, otra columna fundamental.

En la Mesa de Salud tuve la oportunidad de presentar una propuesta que debe ser parte de cualquier macro-sistema que se apruebe y era referente al microsistema y los microprocesos de atención donde propiamente el recurso humano.

Al nivel macro planteaba la estructuración y la puesta en marcha de todo este nuevo sistema de salud es responsabilidad de tres gobiernos en un lapso de 12 años y que en el nivel de microsistemas y microprocesos de la atención directa al paciente se proveen la mayoría de los cuidados de salud a la mayoría de las personas; son los lugares donde los pacientes, familiares y el equipo de salud se conocen, se hace calidad, seguridad, confia-

bilidad, eficiencia e innovación y se manifiesta la moral del equipo y la satisfacción del paciente.

Se ha continuado y fortalecido el Diálogo Nacional por la Salud (a pesar de todo y de todos, el proceso está madurando). Corresponde definirlo a favor de la población y basarlo en los principios y valores establecidos, que son buenos. Tiene que haber balance, participación y considerarse todas las opiniones técnicas para que sea viable. Corresponde hacerlo bien para que el próximo gobierno y administración lo continúen como un proyecto de estado o desechar lo andado que también ha sucedido.

Este gobierno y el próximo tienen la responsabilidad mayor, la cual es garantizarle al pueblo panameño un sistema de salud moderno, eficiente, sin burocracia, oportuno y que dé cobertura universal.

El tercer gobierno no cogerá los "mangos bajitos" como parece ser. La implementación hacia la excelencia en los servicios de salud, demorará realmente. El recurso

humano deberá lograr un desarrollo tal como los ciudadanos de prestigio del primer mundo.

¿Lograremos cambiar al punto que la patria esté por encima de la politiquería y los conflictos de intereses tanto de parte de los gobernantes como de los gobernados?

Tendrán que venir nuevas instituciones, independientes del Gobierno que desarrollen credibilidad y confiabilidad en la población. Hay ejemplos en el norte como el Instituto de Mejoramiento de los Ciudadanos de Salud (IHI), Centro de Control de Enfermedades de Atlanta (CDC), el Instituto de Mejoramiento Clínico (ICI), el Instituto Nacional de Excelencia Clínica (NICE), Instituto de Medicina (IOM), la Administración de Drogas y Alimentos (algo desprestigiado, pero en proceso de reestructuración), Cendeis (Costa Rica), Ciess (México), Oiss (España), los cuales estandarizan y crean los controles de la calidad de medicamentos, alimentos y de la práctica clínica, docencia, investigación y seguridad social.

Por ello creo que se debe conformar desde ahora tanto el Instituto de Salud para el Desarrollo Humano y Práctica Clínica (Idhpc) y el Instituto o la Autoridad del Medicamento, así como funciona el Instituto Conmemorativo Gorgas de Estudios en Salud, la Secretaría Nacional de Ciencia y tecnología (Senacyt), el Instituto de Formación Profesional y Capacitación para el Desarrollo Humano (Inadeh), el Instituto Geográfico Nacional (Tommy Guardia) entre otros de prestigio nacional e internacional.

El Idhpc tendría dos componentes (desarrollo técnico-profesional y la práctica clínica), que trabajarían independientemente, en colaboración armónica.

Uno desarrollaría el recurso humano y el otro lo regularía, de tal manera que el desarrollo humano vaya en acuerdo con la práctica de la atención a la población. Habrá un alineamiento estratégico entre las metas de gobierno, las metas institucionales, las metas personales y la satisfacción de la población. No deberá haber intereses

partidistas o conflictos de interés, los cuales promueven la corrupción y la burocracia.

La creación de un Instituto de Desarrollo Humano garantizaría la selección del personal, según su competencia y perfil, alejado de la selección partidista y amiguismo; desarrollaría el recurso humano en un marco de valores personales, competencia, compromiso personal, motivación, reconocimiento y dentro del orden y disciplina le exigiría rendición de cuentas por su trabajo.

En esta síntesis se conjugaría el desarrollo humano con la práctica clínica para garantizar una atención con calidad, seguridad y humanismo.

Si este es el sueño de todos los panameños, luchemos por ello; de ser una ilusión, estamos perdidos y que "Dios nos ampare".

Yo voto por el sueño y la lucha y me comprometo a trabajar por ello como un deber ciudadano y patriótico sin banderas políticas.

El autor es médico

## EL AUGE ECONÓMICO.

# Lo que nos espera

Gustavo Valderrama R.

La Reserva Federal (FED) hace más de un mes (18/09/07 para ser preciso), redujo las tasas de fondos federales. Para aquellos a quienes se les dificultan los términos económicos, les explico que la tasa de fondos federales es uno de los mecanismos más representativo que tiene la FED para variar las tasas de interés y actuar sobre la economía en el muy corto plazo. Básicamente la idea de los fondos federales es que en ocasiones a algunos bancos les hace falta liquidez para pagar compromisos o conceder más créditos; cuando es así estos acuden y le piden algo de las reservas al banco que le sobra.

Adicional, la FED cuenta con la famosa tasa de descuento que es un poco más alta que la de fondos federales y ésta es conocida como el prestamista de última instancia, ya

que la FED comparte riesgo con instituciones bancarias con tal de ayudar al banco con problemas; posición con la que muchos economistas difieren, no por la existencia de la tasa, sino más bien por cómo es utilizada (*moral hazard*). En español se conoce como el "riesgo moral", y básicamente es un término que define un comportamiento muy osado ante situaciones de riesgo y ese comportamiento se origina porque sabes que alguien te va a salvar; una analogía sería el niño que no sabe nadar y se tira a la piscina porque sabe que el papá está cerca.

Ahora bien, el hecho de que la FED suba o baje tasas de interés, no es un comportamiento aislado a la economía, es deciendo, en muchos casos termina, produciendo efectos no previstos; por ejemplo, hoy en día la reducción de tasas de interés que se dio para reducir la presión sobre algunas instituciones bancarias que decidieron invertir en activos que

respaldaban bienes hipotecarios de alto riesgo, ha producido efectos considerables en otros mercados, algunos previstos y otros no, de ahí nuestra opinión.

Estados Unidos es un país que enfrenta un enorme déficit comercial y fiscal, el primero es el resultado de un dólar históricamente fuerte (y un yuan artificialmente débil) y el segundo lo ha estado produciendo la deuda del Gobierno, esto hace que el país necesite básicamente dos cosas: una economía extraordinariamente sólida y elevadas tasas de interés para poder financiar ambos déficits.

Cuando la FED decidió reducir las tasas logró elevar la incertidumbre de los inversionistas, por tanto, el riesgo, lo que ocasionó una salida de inversiones en renta variable, ante este panorama hace, 10 ó 5 años, la salida se produciría en su mayoría de renta variable a renta fija del Gobierno de Estados Unidos, pero hoy en día su elevada deuda y su actuar

algo inseguro hace que muchos prefieran refugiarse en otros mercados como lo son los europeos, de ahí la pérdida del valor del dólar.

Con un dólar debilitado, otros mercados se afectan, por ejemplo, las materias primas, el petróleo, los granos, el cobre, el acero, el oro, etc. Estos cotizan en dólares, es decir, que los países que requieran comprar estos bienes deben comprar dólares; como el dólar está barato se eleva la demanda de estos bienes produciendo presión sobre esas monedas y ocasionando inflación tanto para los países exportadores como para los países como Panamá, que son importadores netos. De ahí que las acciones de la FED sean cuestionables, pues su decisión de intervenir en el mercado está ocasionando mantener mercados artificialmente robustos ejerciendo mucha presión sobre los precios.

¿Cómo se puede solucionar este panorama? La verdad es que la

solución se dará cuando el grueso de la deuda sea expuesta y algunas instituciones puedan apoyar más su deuda, lo que reduciría la dinámica económica y volvería a generar confianza en los inversionistas (no de un día para otro); en adición es absolutamente necesario que poco a poco el gobierno norteamericano apriete el cinturón de su política fiscal y reduzca el gasto del gobierno.

Sea como sea la receta a utilizar, es muy probable que el auge comience a ceder. La recomendación sigue siendo "no se lo gaste todo", porque aún no encontramos el cascabel de la serpiente.

Para los próximos días los pronósticos siguen divididos, o que para la próxima semana de octubre la FED volverá a anunciar su próxima medida. Si baja las tasas, o las mantiene, estaremos pendientes...

El autor es economista MBA

