

# opinión

## HACE 25 AÑOS

En Teherán, el líder del Partido Republicano Islámico, ayatola Mohammad Beheshti, fue asesinado junto a otros 69 miembros en un atentado dinamitero contra la sede del partido.

## La Prensa

FUNDADO EN 1980  
Miembro de la Sociedad Interamericana de Prensa

**PRESIDENTE Y DIRECTOR**  
Fernando Berguido

**PRESIDENTE FUNDADOR**  
I. Roberto Eisenmann Jr.  
**DIRECTORES EMÉRITOS**  
Winston Robles  
Guillermo Sánchez Borbón

**SUBDIRECTORA**  
Siaska S. Salcedo S.

**EDITORES:**  
Gionela Jordán, Elizabeth Garrido, Vianey Castellón (Jefas de Información), Lina Vega (Política), Juan Luis Batista (Sociales), Marianella Ferrer (Judiciales), Liz Carrasco (Nacionales), Nubia Aparicio (Opinión), Daniel Rodríguez (Deportes), Tílicia Delgado (Mundo), Abey Saied (Negocios), Roxana Muñoz (Vivir+), Rolando Rodríguez (Investigación), Lourdes de Obaldía (Diseño), Demóstenes Ángel (Fotografía), Yasmina Reyes (Defensora del Lector), Luzmila de Flamarique (Corrección)

**GERENTE GENERAL:** Juan Luis Correa  
**GERENTES:** María E. de García de Paredes (Finanzas), Irma de Real (Comercialización), Juan Carlos Planells (Operaciones), Julio Moltó (Nuevos Medios)

La opinión de **La Prensa** se expresa únicamente en el **HoyxHoy**. Los artículos de opinión así como las caricaturas son responsabilidad exclusiva de sus autores.

**REDACCIÓN:** 221-7515 - **PUBLICIDAD:** 221-7818  
**ADMINISTRACIÓN:** 2217537 - **SUSCRIPCIONES:** 222-9030 - **SUPLEMENTOS:** 323-7264

[OPINIÓN DE VIC]



## AMPLIACIÓN DEL CANAL.

# Nuestro proyecto de Nación

I. Roberto Eisenmann, Jr.

El proyecto de Nación es necesario consensuarlo previo al referéndum. Pareciera que tenemos cuatro meses para lograrlo, así es que hay que comenzar hoy, porque se requiere una convocatoria de toda la sociedad organizada (sociedad política, gremial, civil, estudiantil) asegurando representación de toda la geografía del país. Hay que hacer varias reuniones parciales previas para ir armando borradores antes de ir a una asamblea general de no menos de 2 días de duración fuera de la ciudad, que se clausure solo cuando se produzca el consenso. Debe facilitar el PNUD, que tiene amplia experiencia exitosa en temas mucho más complejos que éste.

Debe coordinar una figurar internacional de prestigio sin hacha que amolar, y que produzca confianza en todos los participantes. Que se asesore con un 'grupo de apoyo' local de no más de cinco (uno del gobierno, uno de la oposición, uno de la sociedad gremial, uno de la sociedad civil y uno del sector estudiantil).

Se inicia todo con un estimado de los dineros excedentes que se estima producirá el Canal ampliado. Estas son las cifras de excedentes (luego de pagar al gobierno su

participación) –por tonelada y servicio– que yo he recogido de la información de la ACP.

2007=B/.312mm; 2008=B/.318mm; 2009=B/.321mm; 2010=B/.331mm; 2011=B/.360mm; 2012=B/.455mm; 2013=B/.751mm; 2014=B/.994mm; 2015=B/.1,202mm; 2016=B/.1,398mm; 2017=B/.1,583mm; 2018=B/.1,773mm; 2019=B/.1,971mm; 2020=B/.2,181mm; 2021=B/.2,383mm; 2022=B/.2,596mm; 2023=B/.3,064mm; 2024=B/.3,284mm; 2025=B/.3,520mm.  
Total = B/.28,802mm.

El objetivo manifiesto del plan es incluir a los sectores excluidos de la sociedad, para convertirnos en un país 'central', ya no de la 'periferia irrelevante'.

Segundo, sigue la decisión consensuada en el sentido de que el 100% de los dineros serán para inversión...ini un centavo para planillas y/o gastos de ninguna índole!

Tercero, debe consensuarse la metodología para asegurar que lo consensuado sea cumplido por todos los gobiernos de los próximos 20 años. Las ideas sugeridas hasta ahora incluyen un Fondo Fiduciario aprobado por ley, monitoreado por un grupo ciudadano ubicado en Contraloría, ya que la lista de inversiones por año y por provincia sería la parte sustancial del consenso.

Logrados estos pasos terminaríamos con un 'Proyecto de

Nación', 'Pacto Social Nacional', 'Plan Nacional de Desarrollo'... o como queramos llamarlo.

Con un plan así se generará una nueva confianza entre todos los sectores de nuestro país, porque todos habremos participado en enrumbar a la Nación a largo plazo. Todas las provincias sabrán específicamente los progresos que les generará el Canal. Los hoy excluidos de la sociedad sabrán que nos convertimos por consenso en una nación solidaria con los sectores socialmente más vulnerables. Existirá un consensuado objetivo nacional con la plena identificación de todos los sectores, sean éstos políticos o ideológicos.

Con planes a largo plazo se acabará la funesta costumbre de re-inventar el país cada 5 años, malgastando recursos y esfuerzos que tanta falta nos hacen.

El proceso será como el de una gran junta de embarra nacional para construir la gran casa de todos, que llamamos "Nación".

Saldremos todos del proceso, cuyo momento histórico es hoy, con un nuevo sentido emocional solidario y de gran orgullo y optimismo patrio.

El autor es presidente de la Fundación para el Desarrollo de la Libertad Ciudadana

## DOS AGENDAS POLÍTICAS.

# ¿A qué vino el presidente Hugo Chávez a Panamá?

Antonio Saldaña

En la visita a Panamá del excelentísimo señor Hugo Rafael Chávez Frías, presidente de la República Bolivariana de Venezuela, se cruzaron dos agendas políticas diametralmente opuestas.

Hecho que ha quedado reflejado tanto en los discursos y en la conferencia de prensa ofrecidos por el presidente Chávez, por un lado, como en las declaraciones de altos personeros del "núcleo duro" (que toman las decisiones, sobre todo en materia económica) de Patria Nueva, por el otro.

Y, no podía ser de otra manera, porque mientras el primero sustenta un modelo de democracia participativa, de gobierno popular y una visión de socialismo humanista; la cúpula de la alianza gobernante en nuestro país encarna el arquetipo neoliberal del fundamentalismo de mercado y de exclusión social.

El mandatario venezolano estuvo día y medio en Panamá para

cumplir cuatro objetivos concretos: proponer al hijo de Omar, que asuma el proyecto bolivariano, y también de Justo Arosemena y del general Torrijos, de unidad de la nación latinoamericana que quedó "congelado" en el Congreso Anfictiónico de Panamá, celebrado hace 180 años y convocado por el "Libertador" Simón Bolívar; ofrecer su solidaridad mediante la oferta para desarrollar tres proyectos energéticos (construcción de un gasoducto, construcción de una refinera con capacidad de 150 mil barriles de petróleo diarios y la ampliación y modernización del oleoducto Chiriquí-Bocas del Toro); denunciar la campaña mediática orientada por el imperialismo estadounidense en contra de la "Revolución Bolivariana"; y, por último, manifestar su sentimiento de afecto y de "amor" por el pueblo panameño.

Mientras que por su parte el lumpen gobierno de la alianza "cupularia" PRD-PP en un acto de mal gusto diplomático, de grosería política y de "juega vivo" al peor estilo panameño, pretendió utilizar la

presencia del huésped, como una muestra de apoyo al proyecto ampliación del Canal de Panamá mediante la construcción de un tercer juego de esclusas.

Así lo ha dejado entrever un medio de comunicación social del sistema mediático corporativo local.

Efectivamente, dice el periódico en cuestión: "El mandatario Chávez no sólo eclipsó con sus propuestas (las expectativas de) diferentes sectores de la sociedad panameña, sino que demostró (que) la integración de las naciones (repúblicas) bolivarianas, está vigente en los pueblos latinoamericanos.

Prueba de estas intenciones es el respaldo brindado por el presidente Chávez a la causa emprendida por el mandatario panameño de lograr la ampliación del Canal de Panamá". (**Estrella de Panamá**, 24/06/2006).

Nada más alejado de la verdad. El jefe de la República Bolivariana de Venezuela expresó claramente que desde la perspectiva de los intereses de su país, a él le resultaba atractiva la ampliación del Canal de Panamá, porque ello permitiría el tránsito de

barcos súper tanqueros postpanamax que hoy no pueden transitar para llevar petróleo venezolano al Asia, pero la determinación de ampliar el Canal era una decisión soberana del pueblo panameño que él respetaba.

Esta posición de principios del presidente Chávez manifestada de forma meridiana en tres foros distintos (sede de la Cancillería, Asamblea Nacional y Paraninfo Universitario) y reiterada durante una larga conferencia de prensa, no ha dejado dudas en la opinión pública. Ello explica por qué algunos voceros oficiales del gobierno de Patria Nueva han procurado bajar el perfil de las propuestas del Ejecutivo caraqueño.

Por ejemplo, "José Manuel Paredes, viceministro de Comercio Interior, reveló que Panamá comunicará a la mesa de negociaciones que la oferta del presidente de Venezuela, Hugo Chávez, de construir una refinera en Panamá para procesar 150 mil barriles diarios de petróleo (constituye), un complemento a la propuesta de México de 300 mil barriles diarios...

Conociendo de antemano las diferencias que hay entre Venezuela y México". (**El Panamá América** 24/06/ 2006).

Esta situación no pasó inadvertida para una periodista del "Diario Libre de Panamá" quien, con perspectiva correcta el desenlace probable de los acuerdos energéticos firmados por el gobernante panameño con su homólogo venezolano, cuando cita al mandatario Chávez: "Estamos listos para colocar la primera piedra (de la refinera de petróleo), tan pronto el Gobierno de Panamá lo decida". (**La Prensa**, 24/06/2006).

De manera que los ciudadanos y ciudadanas de a pie cuentan con suficiente información para responder los cuestionamientos: ¿A qué vino Chávez a Panamá? y ¿Cómo fue que el presidente bolivariano dejó incrustado el balón energético en la portera del gobierno panameño? ¡Así de sencilla es la cosa!

El autor es coordinador del Frente Democrático Torrijista (FDT)